

**Zápisnica z verejného zhromaždenia /VZ/ obyvateľov podľa VZN č. 2/2011 s predmetom
„Územný plán zóny Krasňany a Územný plán zóny Východné“
zo dňa 05. 06. 2014.**

Účasť: podľa prezenčnej listiny

Program verejného zhromaždenia:

1. Privítanie prítomných a úvodné slovo moderátora VZ
 2. Stanovisko starostu Mgr. Petra Pilinského k téme
 3. Stanovisko Ing. arch. Iveta Virsíkovvej k procesu obstarania UPN Z
 4. Diskusia obyvateľov MČ Bratislava-Rača
 5. Návrhy záverečných vyhlásení a hlasovanie
 6. Ukončenie verejného zhromaždenia
-

1. Privítanie prítomných a úvodné slovo moderátora VZ

Verejné zhromaždenie otvoril a viedol Ing. arch. Milan Andráš, PhD., poslanec MZ MČ Bratislava - Rača podľa § 3 ods. 3 VZN č. 2/2011 o podmienkach organizovania a zhromažďovania obyvateľov mestskej časti Bratislava-Rača, v rámci ktorého môže MZ MČ Bratislava – Rača zvolať verejné zhromaždenie.

Z predmetného verejného zhromaždenia bude vyhotovená zápisnica, čo znamená, že všetky otázky a pripomienky, ktoré odznejú budú nahraté. Určil sa čas maximálne 3 minúty na jeden diskusný príspevok. Zápisnica musí byť overená. Za overovateľov boli navrhnutí: Ing. arch. Iveta Virsíková, vedúca odd. územného plánovania a stavebného poriadku MČ Bratislava – Rača a pán Mário Khandl, poslanec MZ MČ Bratislava – Rača. S predloženým návrhom bol vyslovený súhlas.

Predmetné verejné zhromaždenie sa uskutočnilo z dôvodu, že v decembri 2013 MZ MČ Bratislava – Rača v rámci schvaľovania rozpočtu schválilo financie na spracovanie územných plánov zón Krasňany a Východné. Posledné dva roky je vyvíjaný silný tlak na MČ Bratislava - Rača na zahusťovanie sídlisk, momentálne sa rieši problém zahusťovania na Hagarovej ulici. Sú aj ďalšie štúdie, ktoré smerujú k zahusteniu územia Krasňan. Je potrebné zaujať stanovisko nielen poslancov MZ MČ Bratislava – Rača, ale aj obyvateľov MČ Bratislava – Rača. Na úvod dal moderátor zhromaždenia slovo pánovi Mgr. Petrovi Pilinskému, starostovi MČ Bratislava - Rača, aby informoval v akom stave a situácii je spracovávanie územných plán zón.

2. Stanovisko starostu Mgr. Petra Pilinského k téme

O samotnom stave a procese prípravy spracovania územných plánov zón poskytne bližšiu informáciu Ing. arch. Iveta Virsíková, vedúca odd. územného plánovania a stavebného poriadku MČ Bratislava – Rača. Predpokladá, že zvolávatelia predmetného verejného zhromaždenia vysvetlia, čo ich viedlo k zvolaniu verejného zhromaždenia a čo od verejného zhromaždenia očakávajú. Územné plány zón sa začali obstarávať a sú na začiatku procesu, takže sa nevie podať žiadna konkrétna informácia o riešení návrhov.

Predmetné verejné zhromaždenie bolo zvolané podľa § 3 ods. 3 VZN č. 2/2011, ide o prvé takéto verejné zhromaždenie obyvateľov na území MČ Bratislava - Rača. Na verejnom zhromaždení obyvateľov starosta venoval pozornosť Krasňanom. Zóna Východné bude neskoršie predstavená i Ing. arch. Virsíkovou, kde táto zóna je relatívne v bezpečí, v súčasnosti nič nehrozí.

Čo sa týka územia Krasňan, tak skutočne sa tu nachádza bývanie v parku a starosta je presvedčený, že takéto bývanie bude MČ Bratislava - Rača schopná zabezpečiť aj do budúcnosti. V súčasnosti má MČ Bratislava - Rača možnosť na to, aby investorom, ktorí majú pozemok a chcú stavať, už na začiatku povedala, že stavať nebudú. Príklad - pri Katedrále sv. Šebastiána v MČ Bratislava – Rača, kde je

voľná plocha pred dvomi rokmi prišli na MČ Bratislava - Rača investori a chceli na tejto ploche stavať. MČ Bratislava – Rača túto žiadosť zastavila. V súčinnosti s hlavným mestom SR Bratislava vie MČ Bratislava - Rača v prvopočiatku zastaviť takéto stavby, ktoré na územie nepatria a spôsobili by komplikácie obyvateľom a aj ďalším generáciám. Toto bola jedna stavba, o ktorej väčšina obyvateľov MČ Bratislava – Rača nevedela a pred 2 rokmi ju MČ Bratislava - Rača zastavila. Rovnako bola zamietnutá ďalšia snaha zastavania vnútrobloku za Katedrálou sv. Šebastiána, išlo o klasický vnútroblok, kde je súkromný pozemok a investor tu chcel postaviť apartmánové domy, čo bolo zo strany MČ Bratislava – Rača zamietnuté. Toto boli podnety, ktoré boli úplne zamietnuté.

Ďalšou stavbou je Krasňanský dom na Černočkého ulici oproti vchodu do areálu FK Rača. Investor prišiel na MČ Bratislava – Rača a na Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, kde v súčinnosti s Hlavným mestom SR Bratislava sa dohodlo, že sa nebude stavať to, čo sa do územia nehodí. Pre zaujímavosť, v roku 2008 MZ MČ Bratislava - Rača vyčlenilo finančné prostriedky v rozpočte MČ a dalo mandát bývalému starostovi MČ Bratislava – Rača, aby rokoval s Obvodným úradom Bratislava o predaji pozemku MČ Bratislava – Rača do vlastníctva, ale kúpa nebola zrealizovaná.

V súčasnosti sa pripravujú zmeny a doplnky 03 a 04 platného územného plánu, kde je navrhnuté, aby sa práve v takýchto stabilizovaných územiach, ako sú napríklad staré Krasňany zabránilo tomu, aby sa vo vnútroblokoch mohli stavať ďalšie obytné budovy, ktoré so sebou prinesú ďalšie problémy. Starosta citoval z návrhu zmien a doplnkov 04, kde je uvedené: „vo vnútroblokových priestoroch stabilizovaných území kompaktného územia sídliskových štruktúr málopodlažnej a viacpodlažnej zástavby obytného územia sa nepripúšťa nová výstavba okrem stavieb nutného technického a dopravného vybavenia pre pôvodné objekty, ktoré sa môžu lokalizovať len bez zníženia urbanistickej kvality vnútrobloku, najmä pri zásahu do vnútro blokovej zelene, predovšetkým bez výrubu stromov so zachovaním bezpečnosti a plynulosti prevádzky vnútrobloku“ tzv. 90% Krasňan, kde sú staré domy rozmiestnené do tvaru U je práve týmto ustanovením predpoklad ich záchrany a keď tam bude nejaká stavba, tak možno len nejaká škôlka. Vďaka nadstavbám, ktoré sa realizujú na starších bytových domoch vie investor dať nový šat, novú technickú infraštruktúru.

Prvou lokalitou v návrhu ZaD 04 je Rendéz, ide o pole za garážami na ulici Na Pasekách smerom na Vajnory, kde v zmysle súčasného územného plánu môže byť viacpodlažná výstavba, t.j. môže tu byť postavená osem poschodová budova. Pred pár rokmi bola prezentovaná štúdia, kde mali byť kaskádové bytové domy a v súčasnosti sa navrhuje zmena práve z viacpodlažnej zástavby na málopodlažnú zástavbu tzv. na rodinné domy.

Druhou lokalitou v ZaD 04 je Knižkova dolina, kde je len technická zmena z funkcie les a ostatné lesné pozemky na občiansku vybavenosť. Úprava funkcie sa týka oplotenej časti amfiteátra na oddychové, voľno časové centrum.

Treťou lokalitou je záhrada za Obecným domom MČ Bratislava - Rača, kde Račiansky spolok MČ Bratislava – Rača si zobral za úlohu toto územie zrevitalizovať. Urobili sa tu značné terénne a parkové úpravy. V súčasnosti tu územný plán umožňuje výstavbu málopodlažných objektov. Starosta by bol rád, aby sa lokalita zastabilizovala, aby sa tam žiadna výstavba v najbližšom období neuskutočnila.

Štvrtá lokalita je lokalita Fixle, územie vinogradov v dotyku s funkčnou plochou, kde je možná výstavba rodinných domov podľa územného plánu mesta. MČ Bratislava – Rača, MZ MČ Bratislava - Rača ani starosta MČ Bratislava – Rača s takouto zmenou funkcie z viníc na málopodlažnú výstavbu nesúhlasili. Napriek tomu sa táto zmena do návrhu ZaD 04 dostala z iniciatívy mestských poslancov hlavného mesta SR Bratislavy. Voči tomu starosta protestoval na pléne. No napriek tomu zmena v tej lokalite je navrhnutá a už sa tu stavia päť čiernych stavieb. Verí, že lokalita z návrhu zmien a doplnkov 04 vypadne a poslanci, ktorí to tam navrhli si nasypú popol na hlavu.

Piatou lokalitou je Pastierska ulica, kde sa len mení pozemok z funkcie odpadové hospodárstvo na priemyselnú výstavbu, je to úprava funkcie terajšieho skutkového stavu.

Toto sú oficiálne návrhy ZaD 04, s ktorými MČ Bratislava – Rača súhlasí, okrem lokality Fixle, kde sme nesúhlasili s návrhom zmeny funkcie platného územného plánu, ktoré má teraz v procese Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy.

MČ Bratislava – Rača je rada, že sa obstarávajú územné plány zón, vyčlenili sa na to finančné prostriedky v rozpočte, škoda ale, že sa nezačali obstarávať skôr. Poslanci MZ MČ Bratislava – Rača obstarávanie navrhovali ešte v roku 2008. Jedine čo možno bude problémom, že akým spôsobom zastabilizovať územie dovtedy, kým sa územný plán zóny obstará. Nie je to úloha na týždeň ani mesiac, niekedy sa jedná aj o viacročné úsilie. Ďalším krokom by mala byť stavebná uzávera, ale stavebná uzávera má aj svoje nevýhody, o ktorých povie Ing. arch. Iveta Virsíková, vedúca odd. územného plánovania a stavebného poriadku MČ Bratislava – Rača.

3. Stanovisko Ing. arch. Iveta Virsíkovkej k procesu obstarania UPN Z

Informovala o tom, v akom procese sa nachádza územný plán zóny Krasňany a Územný plán zóny Východné. Predmetné verejné zhromaždenie nemá nič spoločné s procesom prerokovania územného plánu zóny, tam sa musí postupovať v zmysle ustanovení stavebného zákona. Spracovanie územných plánov zón je proces zložitý a časovo náročný, skladá sa z niekoľkých etáp. Prvou etapou sú prípravné práce, v tomto štádiu sa teraz nachádzame, ide o prácu, ktorú nie je vidno, hlavne medzi občanmi MČ Bratislava - Rača. Treba sústrediť všetky podklady, ktoré o jednotlivých územiach sú k dispozícii, určiť ich záväznosť, ktoré budú použité v rámci spracovania a ktoré nie. V rámci webovej stránky MČ Bratislava - Rača a úradnej tabule bolo koncom marca 2014 zverejnené oznámenie o začatí obstarávania územných plánov zón, ide o proces, kedy fyzické a právnické osoby MČ Bratislava – Rača a dotknuté orgány mohli podať svoje podnety a návrhy a podklady na riešenie v UPN Z. Na MÚ MČ Bratislava – Rača boli doručené pripomienky od obyvateľov, ale zatiaľ nie je k čomu podávať pripomienky, sú to len námety a podklady, ktoré budú podkladom k jednotlivým stupňom spracovania. Proces podávania námietok na základe oznámenia o začatí obstarávania bol ukončený 30.04.2014, trval však dlhšie ako mal, pretože sa muselo čakať na stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy, keďže MČ Bratislava - Rača môže obstarávať územný plán zóny len po dohode s hlavným mestom SR Bratislavy, ktorý je hlavným orgánom územného plánovania. Z toho dôvodu MČ Bratislava - Rača čakala na stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy, či hranice zón, ktoré si MČ Bratislava - Rača navrhla budú magistrátom akceptované, alebo budú navrhnuté nejaké úpravy, čo sa v zásade aj stalo. MČ Bratislava – Rača si určila ohraničenie zóny, ktorá by mohla byť riešená v rámci územia Krasňan od električkovej trate až za Hagarovu ulicu, východnú hranicu tvorí komunikácia Hečkova a zo západnej strany komunikácia Hlinická, súčasťou riešeného územia je aj športový areál Černockého. Na tomto rozsahu sa MČ Bratislava – Rača s hlavným mestom SR Bratislavy stretli v názore, že rozsah je v súlade s tým, čo by bolo možné v rámci stabilizovaného územia riešiť.

Čo sa týka územia Východné, tam bola požiadavka poslancov riešiť problematiku stabilizovaného územia existujúcich obytných domov, ktoré tvoria podstatu železničiarkeho územia ako celku. Návrhom ohraničenia zóny na riešenie bola snaha dostať do územného plánu verejnoprospešnú stavbu na prepojenie komunikácií Východná so Sklabinskou ulicou, aby bolo možné odľahčiť dopravu pri zástavbe na ulici Dopravná. V rámci tohto rozsahu dalo hlavné mesto SR Bratislavy odporúčania, že by bolo vhodné reguláciu riešiť v ucelenejšom rozsahu, preto predmet spracovania bolo odporúčané rozšíriť o územie až po ulicu Sklabinská. Tento návrh bude predmetom posúdenia v komisii, ale samozrejme sa vítajú aj názory obyvateľov MČ Bratislava – Rača, či riešiť takto navrhnuté územie, pretože ide o pozemky Akadémie policajného zboru a každé nrväčšenie riešeného územia je aj o finančných prostriedkoch a aj o tom, či existujúca zástavba potrebuje reguláciu.

V rámci zákona o verejnom obstarávaní sa zabezpečil výber obstarávateľa na obe zóny, tým sa rozumie odborne spôsobilá osoba, musí mať odborné skúšky a bude zabezpečovať priebeh obstarávania, vyhodnocovať pripomienky, námietky fyzických a právnických osôb a dotknutých orgánov v zmysle stavebného zákona. Ďalej sú pripravené podklady na výber spracovateľov

územných plánov zón. Tu sa ide v dvoch režimoch, pretože územie Krasňany je podstatne väčšie územie, tam sa musí ísť veľkou verejnou súťažou. Sú pripravené podklady na územie Východné, ktorá je menšia zóna a bude sa postupovať zjednodušeným procesom. Toto je to, čo má MČ Bratislava - Rača zatiaľ za sebou.

Predmetné verejné zhromaždenie zvolávali poslanci MZ MČ Bratislava - Rača, samozrejme že je to vítané, pretože občania MČ Bratislava – Rača sa môžu na samotnom začiatku oboznámiť s tým, čo sa ide v MČ Bratislava - Rača realizovať. Verejné prerokovanie, ktoré bude v rámci procesu obstarania a spracovania jednej aj druhej zóny bude v ďalších štádiách /zadanie a návrh/.

MČ Bratislava – Rača sa nachádza v prípravných prác a ďalej bude nasledovať výber spracovateľa jednej aj druhej zóny, ten bude zabezpečovať prieskumy a rozbor, teda podrobné preskúmanie územia z hľadiska dopravy, technickej infraštruktúry, všetkých vydaných povolení a doručených podkladov. Tento dokument v grafickej a textovej časti bude slúžiť ako podklad pre spracovateľa zadania. Zadanie je ďalšia etapa spracovania územného plánu zóny a je to vlastne postavenie úlohy. V zadaní sa bude definovať čo sa bude pri spracovaní riešiť. Je to špecifická situácia, inak sa riešia rozvojové územia, kde sa robí územný plán zóny na tzv. voľnej lúke, kde je navrhovanie riešení voľnejšie v rámci návrhu. V rámci stabilizovaného územia je to o to zložitejšie, že stabilizované územie je zastavané a aj z podnetov obyvateľov, ktoré MÚ MČ Bratislava - Rača dostalo v rámci oznámenia je zrejme, že sú určité predstavy, ktoré smerujú k snahe nestavať nové objekty v stabilizovaných územiach. Všetky námety obyvateľov, ktoré boli doručené na MÚ MČ Bratislava - Rača budú odovzdané spracovateľovi, ktorý sa bude s nimi zaoberať. Po spracovaní zadania nastáva proces spracovania návrhu a jeho verejného prerokovania, kde sa budú môcť občania vyjadriť a dať svoje pripomienky. Bude uskutočnené stretnutie, kde bude priestor na to, aby sa vyjadrili vlastníci stavieb a pozemkov, ktorých sa to bude týkať. Zadanie musí byť schválené v MZ MČ Bratislava - Rača, potom nastáva proces samotného spracovania, kde už bude spracovávaný návrh priestorového riešenia, kde sa bude spracovateľ zaoberať všetkými náležitosťami, teda dopravou, technickou infraštruktúrou a pod.. Spracovanie návrhu bude ukončené verejným prerokovaním, všetko bude prístupné verejnosti, celá grafická a textová časť. Toto bude proces, ktorý bude ukončený vyhodnotením všetkých námietok a pripomienok. Pripomienky, ktoré nebudú zohľadnené budú musieť byť znova prerokované s dotknutými vlastníkmi. Preto je to proces veľmi zložitý. Keď sa úspešne dostaneme cez túto etapu, bude dopracovaný návrh do takej podoby, kde budú zohľadnené pripomienky občanov a dotknutých orgánov a celý proces musí byť odsúhlasený Okresným úradom Bratislava, ktorý potvrdí, že proces obstarania je zrealizovaný v zmysle stavebným zákonom. Následne môže byť upravený návrh prijatý v MZ MČ Bratislava – Rača. Na záver sa prostredníctvom VZN vyhlási záväzná časť územného plánu zóny schválením v MZ MČ Bratislava-Rača.

VZN bude právnym dokumentom, ktorý bude záväzným podkladom na reguláciu výstavby a bude podkladom aj pre stavebný úrad, aby sa výstavba, ktorá bude v tejto zóne zaregulovaná povoľovala v zmysle tohto právneho dokumentu.

Na ozrejmienie tento proces je časovo a vecne náročný, do súťažných podmienok sa dalo časové obdobie 24 až 36 mesiacov.

K námetom, ktoré boli doručené na MÚ MČ Bratislava – Rača ako požiadavky na stavebnú uzáveru, vyhlásenie pamiatkovej zóny a rôzne zásahy do územia okrem spracovávaného územného plánu zóny budú vyhodnotené a určený ďalší postup. Ak sa urobí stavebná uzávera na územie Krasňany, tak sa bude musieť zastaviť aj realizácia nadstavieb, pretože aj tie sa UPN Z budú regulovať. Je to proces, ktorý si treba zväziť a následne postupovať podľa neho.

4. Diskusia obyvateľov MČ Bratislava-Rača

p. Dudlák: oboznámil prítomných, že je jedným z troch členov petičného výboru, ktorí získali 600 podpisov na to, aby občania vyjadrili svoj názor, čo si myslia o zahusťovaní Krasňan. „Chceli by sme predniesť návrh, o čom chceme dať hlasovať, budeme radi, keď sa prihlási ktokoľvek iný a doplní a vylepší ten návrh.“ (návrh - pozri uznesenie)

p. Karako: „V petícii sme zhrnuli, čo by sme chceli, aby bolo v riešení územného plánu zóny zahrnuté.“ Oboznámil prítomných, že petícia vznikla na základe občianskej iniciatívy z rokov 2008-2009, keď fa. LENOT bola povolená stavba na pozemku zdravotného strediska a to územnoplánovacou informáciou mestskej časti a súhlasom magistrátu, nakoniec bolo územné rozhodnutie stavebného úradu mestskej časti Krajským stavebným úradom zrušené. Petíciou chceme takýmto činnostiam zabrániť. „Cieľom petície je zastaviť alebo prísne regulovať zahusťovanie Krasňan. Týka sa to aj nadstavieb, stavieb v prielukách, ktoré so sebou prinášajú negatíva ako napr. potreba vytvoriť nové parkovacie miesta.“ Otvoril otázku podzemných parkovísk.

p. Dudlák: zdôraznil význam verejného zhromaždenia v etape prípravných prác obstarávania územného plánu zóny i v podobe záverečného vyhlásenia - uznesenia. Informoval, že 3 členovia petičného výboru, právnici a architekti, pripravili návrh záverečného vyhlásenia a vyzval prítomných, aby sa k nemu vyjadrili. Bolo rozdaných 60 výtlačkov.

p. Sekerka: vyjadril súhlas so zachovaním zelene v Krasňanoch. Ohľadom lokality Východné informoval o charaktere územia, existencii Pamiatkovej zóny Rušňové depo a charaktere zástavby v zóne Východné – spomenul dva objekty starých kasární, ktoré je potrebné rekonštruovať a zástavbu bytových domov 5-49 charakterizoval ako jedinečnú vec, nakoľko železničiarstva kolónia vznikla v 1883 ako bývanie železničiarov a i keď v priebehu ďalších rokov bolo územie dostavované bytovými domami, zachovalo si jednotný urbanistický charakter. Upozornil, že dôsledkom dostavby v takomto stabilizovanom území je problém s parkovaním. Upozornil na nepostačujúcu šírku komunikácie na Rendézi. Nesúhlasí s výstavbou nových domov v území.

p. Arvay: pripomienkoval návrh záverečného vyhlásenia – bod 11, aby sa vyhlo používaniu slova prieluka, nakoľko priestor medzi domami nie je prieluka.

p. Jurášová: vyjadrila súhlas s aktivitou petičného výboru a s činnosťou vedúcej odd. územného plánovania a stavebného poriadku Ing. arch. Virsíkovej. Vyjadrila názor, že je chybou, keď vlastníckymi pozemkami v Krasňanoch sú fyzické osoby. Na otázku, koľko bude trvať obstarávanie územného plánu zóny, dostala odpoveď p. Virsíkovej, že 24 – 36 mesiacov.

p. Haladík: vyjadril názor, že navrhované prepojenie Dopravnej so Sklabinskou ul. v súvislosti s napojením na komunikáciu Na pántoch (resp. areál bývalého Mäsokombinátu) nepomôže odľahčiť komunikáciu Dopravná. „V prípade, ak by sa v území začalo stavať, tak sa Dopravná ul. neodľahčí. Navyše tí, ktorí jazdia z Pezinka, idú cez Vajnory. Tí, čo jazdia z Rače, idú cez Rendéz. Takže spojnicou Na pántoch - Rendéz nemá význam pre obyvateľov Rendézu.“ Upozornil na plochu zelene v území a fakt, že predmetný pozemok vo vlastníctve ŽSR a.s. je dnes vo vlastníctve fa. Koruna, ktorá ponúkala predaj bytov. Upozornil na problém Vajnory so spodnou vodou na námestí, spôsobenou výstavbou a v tejto súvislosti upozornil na problém s podzemnou vodou na Rendézi, ktorý sa prehlbi plánovanou nízkopodlažnou výstavbou v lokalite Na pasekách. Informoval, že už dnes po daždi je v pivniciach existujúcich domov voda. Odporúča urobiť geologický prieskum kvôli spodnej vode.

p. Letko: vyjadril nesúhlas k dopravnému prepojeniu komunikácie Dopravná a Sklabinská ul., čo by spôsobilo vedenie kamiónovej dopravy cez túto zónu, nakoľko územný plán mesta počíta s územnou rezervou pre plánované predĺženie Sklabinskej ul. Nesúhlasí so snahou opäť toto prepojenie riešiť.

p. Školník: navrhuje do riešeného územia Východné zahrnúť i lokalitu Šúrska a Paseky. Upozornil, že výstavbou dvoch domov na konci ul. Paseky sa prejavujú problémy so spodnou vodou i v týchto novostavbách. Nesúhlasí s týmito stavbami, najmä s výškou jedného z nich i z dôvodu straty súkromia v prilahlých záhradách, čím sa znížila hodnota pozemkov na Šúrskej ul. Upozornil na problém dopravy, ktorý sa prehĺbi výstavbou plánovaného nového domu. Informoval, že obyvatelia spísali petíciu k problému dopravy.

p. starosta Pilinský: poprosil prítomných, aby sa občania vyjadrovali k téme územný plán zóny Východné a Krasňany. Územné rozhodnutie na predmetné domy bolo vydané v predchádzajúcom volebnom období. Vymedzenie zóny Východné bolo stanovené v Komisii výstavby, územného rozvoja, dopravy, životného prostredia a verejného poriadku.

p. Školník: nesúhlasí s ďalšou výstavbou napojenou na Šúrsku ul. Upozornil na vlastnícke práva obyvateľov k pozemkom pod cestou. Ďalej sa pýta, ako bude riešená doprava v súvislosti so zámerom výstavby 100 bytov?

p. Figusch: v súvislosti s plánovanou novostavbou na Hagarovej ul. vyjadril názor, že „územný plán mesta nebol zlý aj v zmenách a doplnkoch 02, lenže sa zneužívajú medzery, ktoré idú proti zmyslu a myšlienkam územného plánu, nájdu sa takí, ktorí si vysvetlia svojim spôsobom proti jeho zmyslu, proti urbanizmu, architektúre a to treba zamedziť tým, že sa vytvoria územné plány zón. Územné plány zón musia byť až na úroveň parcely a povedať, čo sa niekde môže a čo sa nemôže. Musia sa nastaviť regulatívy.“ Vyjadril nesúhlas so znením VZN 2/2011, v ktorom sa uvádza veková hranica pre možnosť hlasovať. „Je to proti zákonu o obecnom zriadení a proti dohovoru o právach dieťaťa. Tieto rozborry treba doplniť o to, čo si deti a mladí o svojom prostredí myslia.“ Upozornil na súvislosť medzi hydrogeológiou, t.j. spodnými vodami, ktoré stekajú z Karpát a urbanizmom Krasňan. „Bodové domy na Hagarovej ul. boli postavené práve tak z dôvodu, aby sa umožnil tok spodnej vody. Oranžová novostavba s podzemnými garážami na Kadnárovej ul. pôsobí ako hrádza.“ Vzhľadom na jedinečné stromy na území Krasňan žiada spracovať krajinársku štúdiu, aby sa chránili zvyškové hodnoty.

p. Strižinec: položil otázku, prečo sa búrajú obrubníky na Cyprichovej ul.? Upozornil, že na zastávke električiek, keď tam stojí električka, nie je ako prejsť. Odporúča v rámci telesa zastávky prechod vydláždiť. Položil otázku, či by sa nedalo zmeniť funkčné využitie na ploche záhrad na Žabom majeri na rekreačnú oblasť. Položil otázku, kedy bude spravený ROEP Krasňan?

p. starosta Pilinský: požiadal zvolávateľov verejného zhromaždenia aby sa snažili viesť zhromaždenie tak, aby sa riešil predmet verejného zhromaždenia, ktorým je Územný plán zóny Krasňany a Územný plán zóny Východné.

p. Drotován: vysvetlil za zvolávateľov, že zhromaždenie bolo zvolané na žiadosť petičného výboru a tých, ktorí petíciu podpísali. Na základe toho 7 poslancov spísalo žiadosť o zvolanie verejného zhromaždenia. Témou je Územný plán zóny Krasňany a Územný plán zóny Východné s tým, že sa môžu otvoriť aj iné témy. Upozornil, že funkčné využitie územia je územným plánom mesta stanovené tak, že sa tam môže stavať viacpodlažná zástavba. Je možné, že proces obstarávania územných plánov zón bude potrebné korigovať na obstarávanie urbanistickej štúdie na zmenu územného plánu mesta. Informoval, že súčasný územný plán mesta umožňuje nadstavby alebo výstavbu medzi domami. „Táto diskusia mala viesť aj k tomu, aby sa ľudia rozhodli, či ísť do

obstarávania územného plánu zóny, ktorá stojí nejaké peniaze, alebo to riešiť návrhom na zmenu územného plánu.“

p. Mihalík: „Vzhľadom na to, že proces obstarávania trvá cca. 3 roky a mnohé pozemky v prielukách vlastníka fyzické alebo právnické osoby, máme povinnosť sa stretávať, aby sme investorom zabránili zahusťovaniu jednotlivých častí. Pýtal sa, akým spôsobom môže Rača zabrániť investorom stavať v priebehu obstarávania územného plánu zóny? Je presvedčený, že mestská časť môže zabrániť výstavbe bytového domu na Hagarovej ul. Upozorňuje na znenie návrhu záverečného vyhlásenia „... dávame záväzný pokyn starostovi, poslancom....aby...zabezpečil.... v bode 6: využitie územia Krasňan tvoriaceho ul. Pekná, Hubeného, Cyprichova, Hlinická výlučne ako územia pre umiestňovanie stavieb a zariadení administratívy, verejnej správy, školstva, kultúry, zdravotníctva, cirkvi, sociálnej starostlivosti, verejného stravovania, obchodu a služieb pre obyvateľstvo bývajúce v spádovom území, s prevládajúcou funkciou občianska vybavenosť prevažne dennej potreby viazaná na bývajúce obyvateľstvo.....“ Vzhľadom na to, že sa jedná o stabilizované územie, sú tam vybudované škôlky, obchody, zdravotné strediská, nesúhlasí s tým, aby sa do územia mohla umiestniť ďalšia administratívna budova ako je to v návrhu záverečného vyhlásenia uvedené. Požaduje, aby ods. 6 bol preformulovaný.

p. Máč: žiada zvolať verejné zhromaždenie zvlášť pre Krasňany a zvlášť pre Východné. Pýtal sa na dôvod obstarávania územného plánu zóny Východné, či je snaha regulovať zástavbu alebo riešiť dopravu. Pýtal sa, či je zámerom zrušiť dopravu na Dopravnej ul. a urobiť pešiu zónu? Upozornil, že plánovanou výstavbou napojenou na Východnú a Dopravnú ul. sa bude doprava zhusťovať. Odľahčením dopravy prepojením Dopravná -Sklabinská ul. sa problém nerieši, nakoľko za pár rokov bude ten problém opäť. Žiadal navrhnúť alternatívne riešenie.

p. starosta Pilinský: oznámil, že zámerom nie je uzavrieť Dopravnú ul. .

p. Máč: informoval o investičnom zámere Logistický park Rača, ktorý predstavuje plánovanú veľkú výstavbu, čo predpokladá veľkú frekvenciu kamiónov.

p. Virsíková: „Doprava sa z Dopravnej ul. vylučovať nebude. je to komunikácia v správe hlavného mesta. Prepojenie komunikácií Dopravná a Sklabinská ul. bolo kedysi navrhované ako dočasné pre zámer výstavby logistického parku pri železnici pre odľahčenie dopravy z Dopravnej ul. Vymedzenie územia pre riešenie územného plánu zóny pripomienkovalo i Hlavné mesto SR Bratislava, ktoré žiada rozšíriť územie po komunikáciu Sklabinská ul. Je potrebné rozhodnúť, či sa vymedzené územie rozšíri, alebo sa bude riešiť zmenšený variant. Keď sa formovali požiadavky na spracovanie územného plánu zóny, mohli sa urobiť stretnutia s občanmi a rozsah korigovať, takto sa vymedzenie územia riešilo v rámci komisie a podľa finančných možností mestskej časti.

p. Budaj, námestník primátora, poslanec mestského zastupiteľstva: odporúča urobiť osobitné stretnutie pre časť Krasňany a časť Východné. Žiada, aby sa územný plán zóny robil v súlade s generelom dopravy, ktorý chystá obstaráť hlavné mesto. Poukázal na veľmi zlú dopravnú sieť a ranné zápchy a fakt, že Rača nemá spojnicu so Žabím majerom alebo s okružnými komunikáciami, ktoré iné mestské časti majú. „Nie je nádej, že pomôže nultý dopravný polokruh, nakoľko hlavné mesto dovolilo výstavbu viacpodlažných domov v dotknutom území, tunel nemá kadiaľ ísť. Ak Rendez nebude mať riešenú dopravu, nebude takýto územný celok zabudovaný do jednej peknej mestskej časti.“ Upozorňuje, že jediným možným riešením je stavebná uzávera do schválenia územného plánu zóny. Vyjadril nádej, že je možné obstaráť územný plán zóny skôr ako za tri roky. Odporúča, aby sa trvalo na tom, že investor výstavby na starom letisku zaplatí mimoúrovňovú križovatku. V dotknutom území pribudne 1000 bytov, čo predstavuje záťaž na Raču. Upozornil na

vzácné biokoridory, ďalej na zámery výstavby na plochách vinogradov. „Zámery výstavby zaťažia dopravu, najmä Račiansku ul. ako náš vstup do mesta a všetko čo sa tam zmení, tak ovplyvní kvalitu života nás, čo žijeme v Rači najmä z hľadiska dopravy ale aj sociálnej štruktúry a využívania verejných priestorov, ktoré tu máme.“ Uviedol, že je ostrý kritik zámeru zmeny funkčného využitia v lokalite Fixle z funkcie vinice na málopodlažnú zástavbu obytného prostredia. Žiada, aby sa povedalo menovite, kto z mestských poslancov zmenu podporuje. Odporúča na budúce verejné zhromaždenie pozvať hlavného dopravného inžiniera aj hlavnú architektku, ktorí vysvetlia súvislosti a ponúkol sa pozvanie sprostredkovať. Poukázal na možnosť zapojiť sa do prerokovania zmien a doplnkov územného plánu mesta.

p. starosta Pilinský: potvrdil, že vo Vajnoroch má pribudnúť 10 000 obyvateľov a rovnako výstavbou v Mestskej časti Bratislava Nové - Mesto vznikne záťaž pre obyvateľov Rače. Uviedol, že Rača si vinohrady chráni. „Čo sa týka Fixlov, je to aktivita poslancov za MOST-HÍD a SDKÚ. „Dnes tu riešime, aby sme si svoje lokality, ktoré boli vytipované poslaneckým zborom v odborných komisiách Krasňany a Východné zastabilizovali.“ Informoval, že zabrániť stavebným procesom do schválenia územného plánu zóny je možné stavebnou uzáverou, ktorá sa vyhlasuje rozhodnutím stavebného úradu. Upozornil, že účastníkmi územného konania o stavebnej uzávere sú aj dotknutí vlastníci pozemkov, ktorí sa môžu odvolávať. V tejto súvislosti ďalej upozornil na obmedzenia aj pre obnovy bytových domov spojených s nadstavbou.

p. Zemanová, poslankyňa za Raču a Vajnory v BSK: informovala, že v zmenách a doplnkoch územného plánu mesta 04 je navrhovaná zmena Staré letisko v rovine funkčného využitia ale i v rovine dopravy. Plánovaný prírastok obyvateľov je 30 000. Tri dopravné cesty, ktoré križujú letisko ústia na ul. Východná, Dopravná a Na pántoch. Navrhovaná zmena sa dotkne prerokovávanej lokality. 6.6.2014 je posledný deň, kedy je možné tieto zmeny a doplnky pripomenovať. Odporučila žiadať, aby pre lokalitu Staré letisko bola stanovená podmienka spracovať územný plán zóny.

p. Andráš: požiadal p. Dudlák predniesť záverečné vyhlásenie zhromaždenia.

p. Dudlák: vyjadril záujem spísať pripomienky k zmenám a doplnkom územného plánu mesta 04 a požiadal prítomných o pomoc zaslaním požiadaviek na jeho súkromnú e-mailovú adresu. Podotkol, že súvis medzi Račou, problematikou sídliska Krasňany a Bratislavou treba vnímať komplexne. K pripomienke p. Mihalíka k bodu 6 uviedol, že táto požiadavka nebola pochopená, pretože zámerom je umožniť výstavbu, ktorá by vychádzala z potrieb obyvateľov, opiera sa o závery posudkov Ing. arch. Komrsku a má umožniť napr. vybudovanie novej škôlky, dopĺňať občiansku vybavenosť tak, aby obyvatelia mali občiansku vybavenosť na určitej úrovni. Podporil návrh p. Budaja hlasovať o dočasnej stavebnej uzávere a dať pokyn poslancom, starostovi a úradníkom aby vyvinuli úsilie dosiahnuť stavebnú uzáveru do schválenia územného plánu zóny. „Je možné, že to bude dlhý proces, je možné, že tí vlastníci, ktorí chcú stavať sa budú brániť, ale bude to signál pre developerov, že v Rači a Krasňanoch to už nebude také jednoduché“.

p. Pálka: upozorňuje na protichodnosť návrhu, kde sa v bode 5 uvádza, že do 15 % celkovej podlažnej plochy je možné územie dostavovať formou prestavieb, nadstavieb, dostavieb a novostavieb. Upozornil, že stavebná uzávera je niečo iné, znamená zákaz všetkých foriem dostavby. Nesúhlasí celkom so stavebnou uzáverou, nakoľko jediná šanca ako obnoviť domy je nadstavba v rozumnej miere so zaviazaním investora urobiť zateplenie, vymeniť stúpačky, okná, vchodové brány, opraviť pivnice atď.

p. Dudlák: „Je možné zvolať verejné zhromaždenie znova. Navrhujem však hlasovať o tých bodoch, ktoré sme pripravili v návrhu záverečného vyhlásenia.“

Prítomní občania navrhli vylúčiť bod 5 z návrhu.

p. Virsíková: upozornila, že návrh musí byť v súlade so stavebným zákonom a s vyšším stupňom územnoplánovacej dokumentácie, čo je územný plán mesta.

p. Dudlák: predniesol záverečné vyhlásenie. Z návrhu záverečného vyhlásenia, ktoré bolo rozdané prítomným, vynechal bod 5 a bod 6 a v bode 11 vynechal časť vety „...v prielukách a...“.

p. Holecová: upozornila, že bod 14 záverečného vyhlásenia už dnes neplatí, nakoľko investor ohradil medzi domami Hagarova ul. 17 a 19 pozemok a plánuje výstavbu. Vyjadrila nesúhlas so záberom priestoru.

Prítomní občania p. Holecovú upozornili, že tento bod sa vzťahuje k inej problematike. P. Holecová opravila bod, ku ktorému sa chcela vyjadriť na bod 13.

p. Árvay: citoval bod 13 návrhu záverečného vyhlásenia: *„...posudzovať dostavby, prestavby, a novostavby v rámci stabilizovaných území pri zohľadnení ukazovateľov intenzity využitia územia vo funkčnej ploche. Pri ich povoľovaní požadovať od investorov vybudovanie nových parkovacích miest v podzemných garážach alebo na jestvujúcich spevnených plochách po ich primeranej úprave.“* Vyjadril názor, že bod 13 je irelevantný, pretože stavebný zákon jasne hovorí, koľko parkovacích miest sa musí vybudovať a Prezídium policajného zboru na to dosť intenzívne dbá. „Keď chcete postaviť na tak malom území rádovo 2000 m² dom, tak musíte ísť pod zem, lebo nepostavíte toľko parkovacích miest. Na jeden trojizbový byt musíte mať dve parkovacie miesta. Sú na to normatívy a dodržiava sa to.“

p. Andráš: „Čo sa týka parkovísk, máme na to technológie a môže byť aj 4 – 5 podlaží nad sebou zásobníkovým spôsobom. Takže si myslím, že to neplatí.“

p. Netri: odporučil nechať si čas na preštudovanie návrhu záverečného vyhlásenia, premyslenie si danej problematiky a vznesených pripomienok a spísať nový návrh, o ktorom by sa hlasovalo na ďalšom verejnom zhromaždení.

p. Mihálik: vyjadril súhlas s návrhom p. Netriho. Navrhol zvolať zvlášť verejné zhromaždenie pre Krasňany a zvlášť pre Východné. Vyjadril ochotu pripraviť pripomienky a doplniť ich do návrhu. Žiadal, aby návrh záverečného vyhlásenia predkladateľa stiaholi.

p. Jurášová: vyjadrila nesúhlas s návrhom p. Mihálika, ocenila aktivitu petičného výboru a požiadala prítomných návrh záverečného vyhlásenia schváliť.

p. starosta Pilinský: súhlasil s p. Netrim a p. Mihálikom, že by bolo dobré materiál dostať vopred, aby bolo možné ho preštudovať. V súvislosti s návrhom vyhlásiť na území Krasňan pamiatkovú zónu upozornil na obmedzenia pri obnove domov pri takomto režime zo strany orgánov na ochranu pamiatkového fondu. Navrhol dopracovať návrhy záverečných vyhlásení a prijať ich separátne na samostatných verejných zhromaždeniach zvlášť pre Krasňany a zvlášť pre Východné.

p. Dudlák: okrajovo informoval, že na návrhu záverečného vyhlásenia pracovali viacerí občania ale predovšetkým vyjadril názor, že návrh odkladať hlasovanie je politikou a zároveň sa nedá očakávať, že prijímanie návrhu záverečného vyhlásenia môže prebehnúť „v kľude“. „Všetky požiadavky sú napísané v petícii, ktorú podpísalo 600 ľudí a tieto boli doručené 30. 04. 2014 na miestny úrad.“ Konštatoval, že návrh „nie je šitý horúcou ihlou“. Žiadal, aby prítomní vyjadrili svoj názor tým, že budú hlasovať za alebo proti predloženému návrhu záverečného vyhlásenia.

p. Drotován: informoval prítomných, že je navrhovateľom VZN o verejnom zhromažďovaní z roku 2011 a vysvetlil prítomným podstatu VZN. „VZN je o tom, že zhromaždenie obyvateľov je zvolané na to, aby prijalo, môže prijať, ale nemusí, alebo aby hlasovalo a prijalo nejaké uznesenie. Toto uznesenie je potom prerokované na zastupiteľstve. To znamená, že keď tam niečo neseďí, tak nič nestojí a nepadá na tom, preto ja si myslím, že keď p. Dudlák chce hlasovať, tak má na to právo. Každé uznesenie, čo tu je, tak o tom je verejné zhromaždenie obyvateľov. Lebo vy ste tu mali hovoriť, nie poslanci čo chcú, alebo starosta, ale práve vy a vy tu môžete v podstate schváliť čokoľvek, o tom je verejné zhromaždenie. To znamená, že má byť verejné hlasovanie o každom návrhu. Ak sa nechce aby prešlo, tak to treba vyjadriť hlasovaním. Ak väčšina bude hlasovať za, tak prejde. Takže ja si myslím, že diskusia je bezpredmetná. Má sa hlasovať. Toto uznesenie bolo navrhnuté z pléna, takže musí byť o ňom hlasované. O tom je VZN.“

p. Andráš: vyzval prítomných, aby sa prezentovali hlasovacím lístkom. Oprávnených občanov, ktorí majú právo hlasovať bolo 94. Vyzval prítomných, aby hlasovali o návrhu v takom znení, ako budú prednesené.

5. Návrhy záverečných vyhlásení a hlasovanie

Hlasovanie o 1. návrhu vyhlásenia pána Dudláka, za petičný výbor

„My, účastníci Verejného zhromaždenia obyvateľov Mestskej časti Bratislava – Rača zvolaného v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia č. 2/2011 z 20.9.2011 o podmienkach zorganizovania a vedenia takéhoto verejného zhromaždenia obyvateľov, vykonávajú samosprávu priamo tak, ako nám to prináleží podľa Ústavy, vo veci mimoriadne závažnej témy zahusťovania sídlisk, na ktorých žijeme a novej výstavby na dotknutom území našej mestskej časti,

d á v a m e z á v ä z n ý p o k y n

starostovi našej mestskej časti, poslancom nášho miestneho zastupiteľstva ako aj všetkým úradníkom miestneho zastupiteľstva Rača, aby každý z nich, v rozsahu svojich právomocí, kompetencií a zodpovednosti za riadny výkon funkcie verejného činiteľa, resp. za riadne plnenie si svojich pracovných povinností (v súlade s územným plánom Bratislavy), najmä, avšak nielen v súvislosti s prípravou a vyhotovovaním územnoplánovacej dokumentácie zón častí Rače – Krasňany a Východné a v procese samotného schvaľovania Územného plánu zón Krasňany a Východné, bezpodmienečne dbali a zabezpečili:

1. zachovanie povahy Krasňan, ako samostatného celku mestského charakteru ktorého priamou a nedeliteľnou súčasťou je zeleň, oddychové zóny, športovo rekreačné zóny Malých Karpát,
2. zastavenie a nepovoľovanie stavieb, ktoré svojím umiestnením, rozsahom, funkčným využitím, urbanistikou nebudú dodržiavať
 - o územno-technické podmienky,
 - o environmentálne podmienky,
 - o ekonomické podmienky a sociálne podmienky Krasňan,
 - o ekologické podmienky predovšetkým vzhľadom na zachovanie ekologickej stability a starostlivosti o životné prostredie.
3. zachovanie urbanistiky Krasňan, časti mestskej Rači, ktorá si zachovala svoj charakter a kvalitu pôvodného urbanistického zámeru,
4. presnú špecifikáciu stabilizovaného územia – súčasný stav, ktorý nepresne vymedzuje stabilizované územie takmer na celé Krasňany je neúnosný, je potrebné špecifikovať stabilizované územie vo vzťahu k jednotlivým pozemkom geometricky a polohovo určených a zobrazených v

katastrálnej mape, v mape určeného operátu alebo v geometrickom pláne s vyznačením jej parcelného čísla.

5. zachovanie a rozšírenie zelene (mestskej) dominanty Krasňan,
6. zachovanie lesa Malých Karpát spojeného s Krasňanmi,
7. zachovanie základného princípu urbanistickej koncepcie Krasňan ako osobitej časti mesta Bratislavy, ktorá si ako jediná zachovala svoj pokoj, urbanizmus, zeleň, kvalitu bývania a života, nerešpektovaním daného Krasňany zbytočnou zástavbou účelovo prehliadajúca existenciu súčasných stavieb ich funkčného a pokojného využívania spôsobí, že Mestská časť Bratislava Rača stratí jednu zo svojich dominánt Krasňany.
8. rešpektovanie ústavných práv a povinností vzťahujúcich sa na :
 - a. právo na priaznivé životné prostredie,
 - b. povinnosť chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo,
 - c. zákaz ohrozovať, poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky,
 - d. plné rešpektovanie vlastníckych práv k existujúcim stavbám (budovy, byty, nebytové priestory, pozemky),
9. zabrániť zahusťovaniu daného územia, nakoľko stavanie domov medzi domami by znamenalo zničenie urbanistického konceptu, výrazné zníženia kvality bývania a tiež kvality životného prostredia,
10. regulovať v zmysle usmernenia textovej časti územného plánu mesta Bratislavy, kde sa o stabilizovanom území hovorí, že: „merítkom a limitom pre novú výstavbu v stabilizovanom území je najmä charakteristický obraz a proporcie konkrétneho územia, ktoré je nevyhnutné pri obstarávaní podrobnejších dokumentácií alebo pri hodnotení novej výstavby v stabilizovanom území akceptovať, chrániť a rozvíjať“,
11. posudzovať dostavby, prestavby, nadstavby a novostavby v rámci stabilizovaných území pri zohľadnení ukazovateľov intenzity využitia územia vo funkčnej ploche. Pri ich povoľovaní požadovať od investorov vybudovanie nových parkovacích miest v podzemných garážach alebo na jestvujúcich spevnených plochách po ich primeranej úprave.
12. funkčné územie športového areálu na Černočkého ulici (kód 401) požadujeme zaregulovať tak, aby v danom území nebolo možné stavať polyfunkčné budovy ani žiadne budovy nesúvisiace priamo so športom.
13. požadujeme, aby Mestská časť Bratislava – Rača preverila možnosť vyhlásenia zastavanej časti územia (od Hlinickej po Černočkého) za pamiatkovú zónu pre jej jedinečný urbanisticko-architektonický charakter
14. v prípade, ak nebude možné zaregulovať predmetné územie ako územie, kde bude zachovaný súčasný urbanisticko-architektonický ráz a charakter (zákaz zahusťovania, ochrana zelene a verejného priestoru obyvateľov), tak požadujeme začať obstarávať urbanistickú štúdiu predmetnej oblasti, ktorá by bola podkladom na zmeny územného plánu a zmenila by funkčný kód 101 na kód 102 – malopodlažná bytová zástavba v stabilizovanom území.“

počet občanov oprávnených hlasovať	za
94	69

Vyhlásenie bolo prijaté.

Hlasovanie o 2. návrhu vyhlásenia pána Figuscha, občan MČ Bratislava – Rača

„Verejné zhromaždenie občanov navrhuje, aby MČ Bratislava – Rača vyhlásila dočasnú stavebnú uzáveru na novostavby do schválenia Územného plánu zón Krasňany.“

počet občanov oprávnených hlasovať	za
94	84

Vyhlásenie bolo prijaté.

Hlasovanie o 3. návrhu vyhlásenia pána Letka, občan MČ Bratislava – Rača

„Verejné zhromaždenie občanov navrhuje zmenšiť hranicu riešeného územia pre vypracovanie územného plánu zóny Východné - bez cestného koridoru spájajúceho ulicu Dopravná so Sklabinskou ulicou“

počet občanov oprávnených hlasovať	za
94	79

Vyhlásenie bolo prijaté.

Počas verejného zhromaždenia niektorí účastníci zasadaciu miestnosť opustili. Z uvedeného dôvodu sa počet občanov prítomných pri hlasovaní o záverečných vyhláseniach zhromaždenia nemusí stotožňovať s počtom občanov uvedených v prezenčnej listine.

6. Ukončenie verejného zhromaždenia

Ing. arch. Milan Andráš PhD. poďakoval prítomným za aktívnu účasť a verejné zhromaždenie ukončil o 20:20 hod.

Zapísala: Ing. arch. Katarína Šimková, Mgr. Zuzana Sklenárová

Zápisnicu overili: Mário Khandl – poslanec MZ MČ Bratislava-Rača

Ing. arch. Iveta Virsíková – vedúca odd. UP a SP MČ Bratislava –Rača

V Bratislave 10.06.2014