



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - RAČA

**Materiál na rokovanie Miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava – Rača
dňa 13.12.2016**

Správa o výsledku kontroly hospodárenia spoločnosti Media Rača, spol. s r.o.

Predkladateľ :

JUDr. Jana Bezáková
miestna kontrolórka

Materiál obsahuje :

1. Návrh uznesenia MZ MČ
Bratislava – Rača
2. Materiál
3. Príloha č. 1
4. Príloha č. 2

Zodpovedný :

JUDr. Jana Bezáková
miestna kontrolórka

Spracovateľ :

JUDr. Jana Bezáková
miestna kontrolórka

december 2016

1.

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava – Rača

berie na vedomie

Správu o výsledku kontroly hospodárenia spoločnosti Media Rača, spol. s r.o.

2. Materiál

SPRÁVA O VÝSLEDKU KONTROLY

Oprávnená osoba: miestna kontrolórka Mestskej časti Bratislava – Rača (ďalej len „MK“)

Povinná osoba: Media Rača, spol. s r.o., IČO: 35895586, Kubačova 21, 831 06 Bratislava (ďalej aj ako „MR“ alebo „kontrolovaná osoba“)

Predmet kontroly: kontrola hospodárenia spoločnosti Media Rača, spol. s r.o. za rok 2015.

Cieľ kontroly: dodržanie hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti pri uplatňovaní zákonov, všeobecne záväzných právnych predpisov, smerníc v procese fungovania, hospodárenia a uzatvárania zmluvných vzťahov, a to kontrola:

- základnej dokumentácie spoločnosti – zakladateľská listina, rozhodnutia jediného spoločníka
- uzatvorených zmluvných vzťahov
- pracovnoprávnych zmlúv, dohôd o vykonaní práce, o pracovnej činnosti, o brigádnickej práci študentov
- hlavnej účtovnej knihy, faktúr a nesplatených pohľadávok spoločnosti a záväzkov

Kontrolované obdobie: kalendárny rok 2015

Miesto a čas vykonania kontroly: Media Rača, spol. s r.o. od 23.9.2016 do 29.11.2016

Kontrola bola vykonaná v súlade s plánom kontrolnej činnosti miestnej kontrolórky Mestskej časti Bratislava - Rača na II. polrok 2016, schváleného uznesením MZ MČ Bratislava – Rača č. 193/28/06/16/P zo dňa 28.6.2016, konkrétne s 5. bodom, v zmysle §18d ods.1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení a v súlade so zákonom č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Kontrola bola zameraná na kontrolu hospodárenia spoločnosti Media Rača, spol. s r.o. za rok 2015.

Použitá legislatíva ku kontrole:

všeobecne záväzné právne predpisy

1. zákon č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov
2. zákon č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov
3. zákon č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov
4. zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
5. zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov
6. zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov
7. zákon č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov

vnútorné predpisy kontrolovaného subjektu

1. Smernica č. 5/2009 o zásadách hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava – Rača a s majetkom zvereným do správy mestskej časti Bratislava – Rača

Dátum doručenia Návrhu správy z vykonanej kontroly (ďalej len „Návrh správy“) na oboznámenie kontrolovanej osobe:

Kontrolou boli zistené nedostatky, preto bol z vykonanej kontroly vypracovaný Návrh správy, ktorý bol doručený kontrolovanej osobe dňa 29.11.2016.

Informácia o tom, či povinná osoba podala námietky:

- k zisteným nedostatkom
- navrhnutému odporučeniu
- k lehote na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu nedostatkov a na odstránenie ich príčin

Povinná osoba v lehote určenej MK do 02.12.2016, podala dňa 02.12.2016 námietky k zisteným nedostatkom uvedeným v Návrhu správy pod č. 1 a 2.

K navrhnutému odporučeniu a k lehote na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku povinná osoba námietky nepodala.

Spôsob vysporiadania námietok k zisteným nedostatkom:

K zisteným nedostatkom a ich následnému odstraňovaniu ako aj k vytknutým nedostatkom v chýbajúcich skutočnostiach boli povinnou osobou uskutočnené kroky na ich odstránenie ešte v priebehu plynutia lehoty na podanie námietok a boli preukázané. Podané námietky boli miestnou kontrolórkou akceptované, zhodnotené a ku každej z nich poskytnuté vyjadrenie v predkladanej Správe z vykonanej kontroly, ktorá bola dňa 05.12.2016 doručená povinnej osobe a tým bola kontrola skončená.

Vyjadrenie oprávnenej osoby k podaným námietkam povinnou osobou:

- I. Námietka k absencii povinnosti uvádzať v Zápisnici z Rozhodnutia jediného spoločníka meno, sídlo spoločnosti, dátum, miesto a čas rozhodovania jediného spoločníka v rámci výkonu pôsobnosti valného zhromaždenia v zmysle ustanovenia bodu 9.10. Zakladateľskej listiny spoločnosti zo dňa 30.11.2015, povinná osoba k tejto skutočnosti uviedla, že *„Zápisnice z Valných zhromaždení sú vyhotovované v súlade so Zakladateľskou listinou, t.j. zakaždým je v nich uvádzané meno a sídlo spoločnosti, dátum, miesto a aj čas rozhodovania jediného spoločníka v rámci výkonu pôsobnosti Valného zhromaždenia. Predmetom kontroly neboli Zápisnice z Valných zhromaždení, ale Rozhodnutia, ktoré sú výsledkom konkrétnych úloh vyplývajúcich z Valného zhromaždenia, kde sú uvedené všetky potrebné údaje. Čas v tomto prípade nie je povinnosťou uvádzať“*.

Oprávnená osoba vyhodnotila túto námietku ako neopodstatnenú, nakoľko vyžiadané dokumenty k zahájeniu kontroly zo dňa 26.09.2016 v zmysle Oznámenia o začatí výkonu kontroly boli vyžiadané okrem iného na kontrolu základnej dokumentácie spoločnosti, spoločenská zmluva, zakladateľská listina, následné rozhodnutia jediného spoločníka spoločnosti, uzatvorené zmluvy, zmluvy uzatvorené v zmysle Zákonníka práce a s nimi súvisiacich písomných dokumentov a/alebo dodatkov. V samotnom znení bodu 9.10. Zakladateľskej listiny spoločnosti zo dňa 30.11.2015 sa uvádza, že „rozhodnutia spoločníka v rámci výkonu pôsobnosti Valného zhromaždenia spoločnosti sú uvedené v písomnej zápisnici, ktorú je povinný zabezpečiť konateľ Spoločnosti do 20 dní odo dňa rozhodovania jediného spoločníka. Zápisnica musí obsahovať meno a sídlo Spoločnosti, dátum, miesto a čas rozhodovania jediného spoločníka v rámci výkonu pôsobnosti valného zhromaždenia, údaj o prítomných, program rokovania, opis prerokovania jednotlivých bodov programu a všetky prijaté rozhodnutia. Prílohou zápisnice je prezenčná listina, do ktorej sa zapisuje štatutárny orgán jediného spoločníka prítomný na valnom zhromaždení a ďalší vedúci zamestnanci, resp. manažéri Spoločnosti podľa bodu 9.3 tohto ustanovenia, pokiaľ sa rozhodovanie jediného spoločníka v rámci výkonu pôsobnosti valného zhromaždenia zúčastnili.“

- II.** Námieta k absencii potvrdenia štatútu študenta v zmysle §227 ods. 1 Zákonníka práce, ktoré tvorí a má byť neoddeliteľnou súčasťou Dohôd o brigádnickej práci študentov podľa §228 ods. 2 Zákonníka práce, povinná osoba k tejto skutočnosti uviedla, že „*Originály pracovných zmlúv a dohôd spolu s potvrdeniami o návšteve školy (štatút študenta) sa nachádzajú u externej firmy, ktorá pre nás zabezpečuje spracovávanie miezd a personalistiku. Keďže potvrdenia o štatúte študenta neboli uvedené medzi dokumentmi vyžiadanými ku kontrole, ich fotokópie som z uvedeného dôvodu vyhotoviť nedala. V prípade potreby sú k nahliadnutiu na vyžiadanie.*“

Oprávnená osoba vyhodnotila túto námietu ako čiasťočne opodstatnenú, nakoľko tieto potvrdenia v čase plynutia lehoty námietok boli konateľkou preukázané podľa skoršieho vyjadrenia, že sú súčasťou originálu Dohôd a sú založené v účtovnom spise externej účtovnej spoločnosti spravujúcej mzdy a personalistiku povinnej osoby.

Druhá časť námiety je neopodstatnená, nakoľko mnou vyžiadané podklady ku kontrole nezahŕňali len jeden primárny dokument, ale aj všetky nadväzujúce ostatné dokumenty a dodatky a tiež skutočnosť, že potvrdenie o štatúte študenta stanovené Zákonníkom práce má byť neoddeliteľnou súčasťou uzavretej každej jednej Dohody o brigádnickej práci študenta, u ktorej to zákon vyžaduje a ktoré tvorí jednu z podstatných náležitostí uzavretia predmetných Dohôd.

Sumárny opis zistených nedostatkov a označenie konkrétnych ustanovení, ktoré boli porušené, spolu s odporúčením MK:

Nedostatky:

Nedostatok č. 1

Kontrolou zakladajúcich dokumentov spoločnosti Media Rača, spol. s r.o. v nadväznosti na Rozhodnutia jediného spoločníka bola zistená absencia premietnutia schválených voľných živností Rozhodnutím jediného spoločníka č. 2015/VZ/09 zo dňa 27.3.2015 do čl. 3 „Predmet podnikania spoločnosti“ v Zakladateľskej listine spoločnosti Media Rača, spol. s r.o. zo dňa 30.11.2015.

Išlo o nasledovné znenia živností na činnosti:

- *Poskytovanie služieb rýchleho občerstvenia v spojení s predajom na priamu konzumáciu*
- *Prevádzkovanie výdajne stravy v spojitosti s dovozom vyrobených jedál v prepravných gastronádobách a termoportoch z iných prevádzok*
- *Poskytovanie obslužných služieb pri kultúrnych a iných spoločenských podujatiach*

Vid' príloha č. 1: Výpis z obchodného registra spoločnosti a prílohu č. 2 fotokópiu predmetu podnikania spoločnosti Media Rača, spol. s r.o. zo Zakladateľskej listiny spoločnosti zo dňa 30.11.2015

Odporúčania MK: Doporučovala by som vyššie uvedenú skutočnosť premietnuť do základného dokumentu spoločnosti, t.j. Zakladateľskej listiny spoločnosti (úplné znenie) a zosúladiť tak túto skutočnosť s platnou legislatívou, nakoľko z dikcie ustanovenia §141 ods. 3 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov sú „konatelia/konateľ povinní/ý po každej zmene spoločenskej zmluvy/zakladateľskej listiny vyhotoviť bez zbytočného odkladu úplné znenie spoločenskej zmluvy/ zakladateľskej listiny, za ktorého úplnosť a správnosť zodpovedajú/á.“

Predmetný nedostatok bude odstránený podľa vyjadrení konateľky k Návrhu správy zo dňa 29.11.2016, kedy bol tento nedostatok akceptovaný, zapracovaním do úplného znenia Zakladateľskej listiny spoločnosti,

Taktiež doporučujem dôslednejšie zotrvávanie na plnení ustanovenia bodu 9.10. Zakladateľskej listiny spoločnosti zo dňa 30.11.2015, ktorý stanovuje povinnosť uvádzať v Zápisnici meno a sídlo spoločnosti, dátum, miesto a **čas** rozhodovania jediného spoločníka v rámci výkonu pôsobnosti valného zhromaždenia....., nakoľko v samotných Zápisniciach z rozhodnutí jediného spoločníka spoločnosti absentoval údaj – času.

Nedostatok č. 2

Kontrolou dokumentov v pracovnoprávnej oblasti boli zistené nedostatky pri uzatváraní:

I. Dohôd o vykonaní práce v počte 10 pozostávajúce:

- a) z nedostatočnej, nejasnej a neurčitej špecifikácie v niektorých prípadoch úplne absentujúcej **dohodnutej pracovnej úlohy** najmä tak, aby išlo o prácu vymedzenú výsledkom, či ako tzv. jednorazovú úlohu. Pracovná úloha vymedzená výsledkom musí byť vymedzená konkrétne a určito (§37 ods.1 zákona č. 40/1964Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov: „Právny úkon sa musí urobiť slobodne a vážne, určite a zrozumiteľne, inak je neplatný“), aby mohlo byť určené, aká úloha má byť vykonaná. **Neurčito vymedzená úloha môže mať za následok neplatnosť Dohody o vykonaní práce.**
- b) Dohodnutá odmena v kontexte jej pravidelného vyplácania poukazuje na skutočnosť, že v tomto prípade nemusí ísť o Dohodu o vykonaní práce, ktorá má byť zameraná na výsledok, ale o druhové plnenie úloh, kedy je možné zamestnanca odmeňovať/vyplácať pravidelne, pretože sa poskytuje odmena za vykonaný čas, nie za vykonaný výsledok. Taktiež z dohodnutej odmeny za vykonanú prácu by malo vyplývať, že zamestnávateľ tak platí za výsledok, nie za druhovo vykonávanú prácu. V tomto prípade je sporné dojednanie iba mesačnej odmeny a nie odmeny za výsledok, ale platenie zamestnanca pravidelne po mesiaci bez akejkolvek existencie väzby na odovzdávanie určenej časti výsledkov dohodnutej práce.

Odporúčania MK:

Presne špecifikovať druh práce, aby bol jasný, zrozumiteľný, určitý a nespochybniteľný.

K dohodnutej odmene odporúčam, aby boli dohodnuté podmienky ohľadom výsledku, ktoré tak vytvárajú priestor pre zamestnávateľa požadovať od zamestnanca prepracovanie práce a/alebo zníženie dohodnutej odmeny.

Dbieť na presné špecifikovanie doby, v ktorej sa má pracovná úloha vykonať, nakoľko platná legislatíva stanovuje dobu ako povinnú súčasť Dohody a sankcionuje predmetnú Dohodu pri jej absencii, ako keby ani nebola uzavretá.

II. Dohôd o brigádnickej práci študentov v počte 12

- a) K predmetným dohodám o brigádnickej práci študentov je stanovená v §228 ods. 2 zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonníka práce v znení neskorších predpisov povinnosť – doložiť potvrdenie štatútu študenta v zmysle §227 ods.1 Zákonníka práce, ktoré má byť neoddeliteľnou súčasťou predmetných Dohôd za zákonom splnených podmienok, ktoré v týchto dohodách absentovali. Podľa vyjadrení konateľky povinnej osoby sú však tieto potvrdenia založené v spise a účtovníctve.

Odporúčania MK:

Na základe vyššie uvedeného by som do budúcnosti pri uzatváraní Dohôd o brigádnickej práci študentov odporúčala potvrdenie štatútu študenta prikladať k samotnej jednotlivaj uzavretej Dohode ako jej neoddeliteľnú súčasť, nakoľko potvrdenie ako neoddeliteľná súčasť uzavretej Dohody je jednou z podstatných náležitostí v zmysle Zákonníka práce a teda jej absencia resp. opomenutie má za následok absolútnu neplatnosť Dohody.

III. Dohôd o pracovnej činnosti v počte 13

- a) Pri uzatváraní Dohôd o pracovnej činnosti, niektorým z nich absentovala zo zákona stanovená požiadavka určenia presne stanoveného rozsahu vykonávanej pracovnej činnosti max. 10 hod. týždenne a tiež nedostatočne určité dojednania o odmene.

K predmetným Dohodám o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru bolo povinnou osobou v čase plynutia lehoty námietok prezentované do budúcnosti zosúladenia týchto Dohôd s platnou legislatívou Slovenskej republiky.

Prílohy preukazujúce nedostatky:

Príloha č.1 – výpis spoločnosti Media Rača, spol. s r.o. z OR SR

Príloha č.2 – fotokópia predmetu podnikania spoločnosti Media Rača, spol. s r.o. zo Zakladateľskej listiny spoločnosti zo dňa 30.11.2015

Návrh odporúčaní/opatrení:

1. Nakoľko kontrola sa okrem iného týkala aj Dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru, ktoré boli uzavreté v roku 2015 s tam dohodnutou dobou trvania Dohody ku koncu kalendárneho roka 2015 je mojim odporúčaním dbať na dodržanie zákonnosti a povinných náležitostí pri uzatváraní ďalších Dohôd do budúcnosti tak, aby tieto právne úkony boli jasné, určité, zrozumiteľné a tým aj nespochybniteľné.
2. Väčší počet Dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru na rovnaký druh práce ako roznos/distribúciu Račianskeho výberu do domácností v Rači, Krasňanoch a na Východnom s rôzne dohodnutou výškou odmeny by v budúcnosti mohol byť nahradený spôsobom, ktorý by ušetril resp. ponížil bežné výdavky kontrolovanej osoby, a to uzavretím zmluvy na distribúciu vyššie uvedeného periodika prostredníctvom kolportérov doručovacích služieb ponúkaných Slovenskou poštou. Podľa informácií konateľky povinnej osoby je táto skutočnosť naplánovaná na nadchádzajúce obdobie kalendárneho roka 2017 priamo vo výdavkovej časti rozpočtu povinnej osoby.
3. Taktiež na prehľadnenie finančných operácií s finančnými prostriedkami poskytovanými z rozpočtu mestskej časti Bratislava – Rača na krytie výdavkov povinnej osoby bolo navrhované pri zachovaní transparentnosti zriadiť samostatný bankový účet v niektorom z bankových domov, ktorý by slúžil na prehľadné zabezpečovanie mediálnych služieb, ktoré sú hradené z verejných prostriedkov rozpočtu mestskej časti Bratislava – Rača. Predmetný návrh a už aj samotné zriadenie vyššie uvedeného účtu je súčasťou predkladaného finančného plánu spoločnosti Media Rača, spol. s r.o. na rok 2017.

Záver:

Lehota na predloženie prijatých opatrení na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku:

Miestna kontrolórka určila povinnej osobe lehotu na prijatie opatrení na nápravu zistených nedostatkov uvedených v Správe z vykonanej kontroly najneskôr **do 31.01.2017**, ktorá v čase podania tejto Správy MZ MČ Bratislava – Rača plynula.

Lehota na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku:

Miestna kontrolórka určila povinnej osobe v Správe z vykonanej kontroly lehotu na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení najneskôr **do 31.03.2017**, ktorá rovnako v čase podania tejto Správy MZ MČ Bratislava – Rača plynula.

Obsah kontroly:

Obsah kontroly je uvedený v tejto Správe, ďalej v prílohe č. 1 a v prílohe č. 2 k tejto Správe, vrátane nedostatkov, ktoré z kontrolovaných skutočností vyplynuli.